



40088

kat.komp.

I

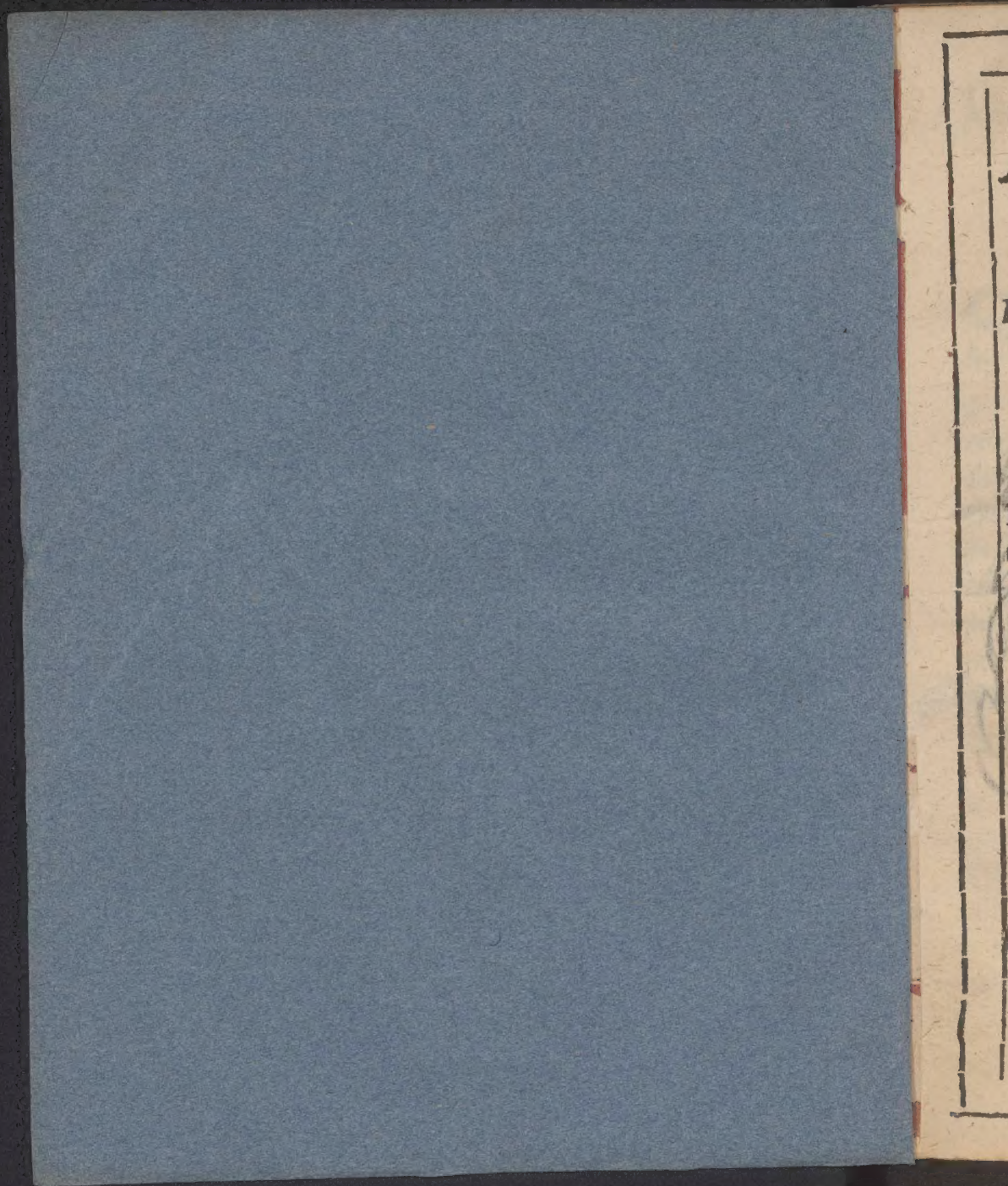
Mog. St. Dr.

P

Test. 3291.

Lalecki Antoni: Assertiones theologiae
de incarnatione verbi divini.

Grab

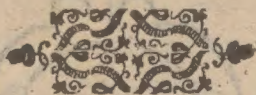


ASSERTIONES THEOLOGICÆ

DE INCARNATIONE VERBI DIVINI
EX PRIMO CAPITULO D. IOANNIS EVANGELII,

AD MENTEM D. THOMÆ AQVINATIS
DE PROMPTÆ.

Disputabuntur pro Conuentu Lublinen. Cracouiæ in Capi-
tulo Prouinciali in Conuentu SS. TRINITATIS Ord: Præd.
Respōdente ad obiecta F. Francisco Grabiecki S. Th. Stud.
Præsidente R.P.F. ANTONIO ZALESKI S. Th. Le-
ctore, ac in almo Conuentu Lublinensi prima-
rio Professore Anno D. 1635. Men-
se Die



LVBLINI,

Ex Officina Typographica PAVLI CONRADI.



40088

I 6

D

S

tium
cit
diu
Odi
post
tium
peti
pro
sua
fici
tuli
nulu
mid
G
tes
Vir
min

ILLVSTRI AC MAGNIFICO DOMINO,
D. STANISLAO A TROIANOW
TROIANOWSKI

S. R. M. AVLICO, DOMINO ET PATRO.
NO COLENDISSIMO.

SI quid unquam fuit quod antiquos illos Philosophos, mirari primum fecit, deinde Philosophari etiam, hoc certe gentilitium tuum Stemma, Illustris Magnifice Domine, me & mirari fecit & Philosophari. Quid enim Sagitta illa? Quid annulus medius? Quid virginis manus caelo versus extensa? Illustrem de Odrouastorum Familia Virginem à Barbaro Hoste raptam, dum post tergum Raptoris equo iniecta aucheretur, quendam nostratum militem conspexisse, & eleuatis in caelum manibus, suppeticas petiisse, ferunt Historiae, motumque casu Virginis militem, in Rapto rem eius hostem prosiliisse, quo obtruncato, Virginem infelici sua captiuitate liberam dimisisse. Illa tanti non ingrata beneficij Militi, quem Parentis & progenitoris sui loco, fors illi obtulit, connubium, si Deo & Parentibus placeret, pollicita, annulum, quem manu gestauerat, detractum frangit medium, & dimidio sibi relicto, dimidium Assertori non minus libertatis quam vitae suae, in signum praestandi polliciti obtulit. Re ad Parentes delata, cum & ipsi in praemium tanta virtutis & beneficij, Virginem ipsi in Connubium non abnuerent, meritum suum praemium, Vir ille accipit coniugem, mediumque Stemmatis Odroua-

sui, perpetuum virtutis suae monumentum, familiae adiunxit suae.
Ex hoc tam memorando facto & ereptae Virginis felicitate, cum
illud satis admiremur omnes, ad philosophandum, quamvis hiero-
glyphicè, ita me meus impulit animus. Natura nostra in primo
parente suo perditæ, à Cacodæmone, rapacissimo & auarissimo
tenebatur hoste, & per tot secula captiuas ad Deum ferebat ma-
nus, rumperet cœlos & descenderet, seq̃ miseram in optatam tan-
dem aliquando libertatem assereret. Nec frustra suas in cœlum
tendebat manus. Misertus tandem sortis suae infelicitissimæ Do-
minus, tanquam vir pugnator, vnigenitus Dei Filius, æternum
æterni Patris Verbum, equum & ascensorem eius deiecit in ma-
re, ereptamq̃ hosti prædam non abhorrui, & caro factum, diui-
nitatis suae annulo sponsam subarrauit. Occurrit & aliud phi-
losophandi genus. Gens & domus tua regno & Ecclesiæ tuendæ
dedita, qua grauitate sua Senatoria, qua armis & consilio. Venit
in mentem Nicolaus Powata (Stemmatis vestri nomen hoc, in co-
gnomen Familiæ abiit) Theologiæ Doctor, Nostri Ordinis Sodal-
is, qui ab sua eximia in Regnum & Ecclesiam merita, Episco-
patu Culmensi donatus, bona Ecclesiæ suæ à Cruciferis erepta,
mirabili dexteritate recuperauit. Et tandem plenus vitæ San-
ctimonia migravit ad Dominum, Anno ab Incarnatione Verbi
1321. Trecentis ab hinc & amplius annis. Occurrit & Illustris ac
Magnificus Dominus Succamerarius Sandomiriensis.

Vir suo tempore apud omnes conspicuus.
Tum verò Illustris & Magnificus D. Martinus Powata à Tro-
ianow Troianowski parens tuus, omne omnibus tulit punctum. In
illo

illo iudicante vidimus id quod Chrysippus de optimo dixit iudice,
quod iudex esse debeat Vir grauis, Sanctus, seuerus, incorruptus,
inadulabilis, contra improbos & nocentes immisericors erectusq;
& arduus, potens vi & Maiestate, veritate & equitate ter-
rificus. OEtuagesimum is agens Annum plenus bonis operi-
bus obdormiuit in Domino, Anno suae salutis 1622. Succedit
Magnificus Dominus Florianus Troianowski Magnificentiae
Vestrae uterinus frater, hic vigesimum vix ingressus annum
Castra adiit, & cum in omni expeditione Moschouitica, Se-
renissimo Regi nostro SIGISMUNDO III. adhesisset, tum
inde regressus Illustrissimo illo Duci SAMVELI KORECKI
amplissimi nominis Viro, cum ducentis equitibus, in Castris
Moldauicis & Valachicis, tantam suam praestitit operam,
tantum probauit animum quantum nemo. Notabile fuit, quod
nunquam integris conflixerit viribus, priusquam ipse singu-
lari certamine, fortunam cum hoste experiretur suam, qua
bonum diuinante tum demum integros etiam vel fundebat ho-
stium exercitus, vel in longam satis & turpissimam conuer-
tebat fugam, sed ecce aliquando desertus à reliquo Ducis e-
xercitu, ipse mori potius quam acie cedere honestius ducens,
cum illis suis ducentis, cum horis aliquot super se, ingentem Tur-
corum & cruentè pugnantem, quasiq; in rabiem, paucorum
obstinacitate & virtute, versum sustineret exercitum, tandem
ut nobilem decuit ipse in confertos prouolans hostes, tot hinc
inde Turcorum orco deiectis capitibus, cum iam circa ipsum
vnum tam atrox esset praelium, ut totus ad ipsum Turcorum aduo-
laret exercitus, tandem deficientibus iam praelassitudine viribus,

multitudine hostium obrutus, Mars alter ad miraculum insi-
de gentis, occubuit, plurag, circa unum ipsum reperta hosti-
um occisa corpora, quam toto reliquo ubi pugnabatur iace-
rent campo. Ad te iam venio Illustris & Magnifice Domi-
ne. Tuam te viuentem nefas est me canere oden, ne ad au-
rem potius quam ad veritatem loqui videar. Norunt qui
sub regimine magni illius ZAMOS CII in exercitu aliquan-
do fuerant, qui Moldauicas & Transiluanias cum Serenis-
simo BATHORIO Palatino Moldauia expeditiones secuti,
cum hoste manus contulerant, quantum Marte quantum ma-
nu possis. Bellis finitis in Aulam (post tot annos in illis consum-
ptos) Serenissimi SIGISMVNDI III. te contulisti, cuius Ma-
iestati non sine magna nominis tui gloria Aulicus astitisti.
Et quod miramur, in hac quoq, tua prouectiori etate, qua bo-
num decent Ciuem Patrie nunquam animo deponis tuo. Ac-
cedunt virtutes alie, quas prudens taceo, ne in os laudare
te dicar, tuam tamen in Ordinem nostrum munificentiam &
propensum animum, persuadere mihi non potui, ut non vel
leuiter attingerem, quo factum est ut non possim me cum Fa-
milia mea Dominicana, ad opportunos animæ & salutis tue
usus denegare, & religiosè inseruire, neq, me aliud nunc e-
tiam mouit ut hasce Theses meas honori dedicarem tuo,
quam pronus tuus in nos animus. Par enim est ut tanti
tui in nos animi aliquod extet symbolum & argumentum.
Sed dum nos hoc pro honore tuo quod possumus, facimus, tu
hoc à nobis quantumuis pusillum grati tamen beneficiorum
tuorum animi nostri testimonium lubens accipe, & habe in-
terim

terim, quousq; maiorum rerum aliqua non dabit se occasio.
Vale & nostri non immemor vive. Dat. in Conuentu Lu-
linensi. 6. Aprile Anno Domini, 1635.

Illustriss: & M. Dominat: vestrae
deditissimus

F. ANTONIVS ZALESKI
S. Th. Lect. & Professor.

trium, quibus maioribus rebus aliquid non debet. Et
Vale & noster non immittat & sine. Dat. in Commen. 14.
hinc. 6. Aprilis Anno Domini 1634.

Missus & M. Domini: regis
deditur
E. ANTONIUS ZALIER
2. V. L. & Professor

1.

gen
pho

2
can

scil

dun

solu

inti

pro

ten

3
inte

lite

bis

sed

clu

con

ced

tan

dit

A.

M.

D.

G.

IN PRINCIPIO ERAT VERBUM. Ioan:1.

1. **V**ERBUM hic, non intelligo illam vocem, quæ ab ore animalis ad placitum profertur, quod & nota mentis appellatur: sed quod per intellectum actu intelligentem exprimitur. Quod & species expressa apud Philosophos, & aliquando conceptus formalis nuncupatur.

2. Per quamcunq; enim actionem actualem intellectus, tam creati quam increati, procedit aliquid ad intra, verbum scilicet aut species expressa. Quod quidem non necessario sed duntaxat permissiue producit. Quæ permissiua ratio, non solum propter absentiam vel præsentiam obiecti; aut propter intimam coniunctionem, & distantiam ab eodem; sed etiam propter proportionem & improportionem obiecti cum potentia commodè assignatur.

3. Hoc idemmet verbum, non per quamcunq; actionem intellectus procedit; sed per illam, quæ est dicere intellectua-liter. Qui actus dicendi, quemadmodum in Deo, ita nec in nobis distinguitur realiter, aut ex natura rei ab actu intelligendi; sed solum distinguitur ratione formali. Imò, dicere ut sic, includit formaliter intelligere.

4. Et quamvis intelligere nostrum imperfectum, aut incompletum præcedat quodam modo dicere; dicere verò, præcedat actum intelligendi, perfectum, & completum: in Deo tamen, intelligere completum, cum sit perfectissimum, præcedit dicere.

5. Differentia verbi creati ad Verbum diuinum inde col-

ligitur, quia verbum creatum in mente multiplicatur. Quot enim sunt conceptus formales & perfecti, intellectus creati, tot sunt ibi verba: in Deo autem est verbum vnicum; quia non potest ibi esse nisi vnicus conceptus perfectissimus. Præterea in nobis verbum est accidens: sed in Deo idem est quod substantia diuina, quia Dominus Deus non patitur admissionem alicuius accidentis.

6. Huiusmodi Verbum diuinum dicitur propriè filius & genitus, & sua processio dicitur verè & propriè generatio, quæ secundum suam rationem formalem nihil aliud importat quàm originem viuientis à viuente coniuncto, in similitudine naturæ, &c.

7. Hoc ergo Verbum diuinum erat in principio: id est ab æterno, vt potè còæternum Deo Patri. Neq; enim Pater est prior secundum durationem filio, neq; filius est posterior Patri. Quod enim procedens sit posterius duratione eo à quo procedit, hoc contingit vel quia produciens à principio suæ durationis non habet potentiam, siue virtutem productiuam in esse perfectò: vel quia modus producendi, fit per motum, qui motus est in tempore: vel etiam quando aliquid produci-
tur liberè, & non de necessitate naturæ. Nullum autem istorum modorum poni in diuinis censeo. In diuinis enim nulla potest esse potentia productiua imperfecta: nec etiam Verbum procedit per motum aut mutationem, apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio: tandem procedit à Patre de necessitate naturæ, cum Deus necessario intelligat se omnimoda necessitate ab æterno.

ET

ET VERBUM ERAT APVD DEVM.

8. **H**ic nobis optimè exprimitur distinctio personæ filii Dei à Patre æterno. Omne enim quod apud alium est, distinctum est ab eo apud quem est. Filius autem est alius à Patre, & Pater alius à Filio, non tamen aliud Pater, aliud Filius, cum ly aliud significet diuersitatem essentia: ly verò alius distinctionem suppositorum.

OMNIA PER IPSVM FACTA SVNT.

10. **I**dest creata. non solum scilicet, Cœli, Sol. Luna, & omnia entia sublunaria; sed & illi supremi spiritus Angelici, per eundem in suas hierarchias & ordines facti & distributi. Creare enim non potest esse propria actio nisi solius Dei: ita vt impossibile sit quod alicui creaturæ, conueniat creare: non solum virtute propria; sed & instrumentaliter siue per modum ministerij.

11. Et quanquam creare conueniat Deo secundum suum esse, quod est eius essentia, quæ est communis tribus personis; atq; ideò creare non sit proprium alicui personæ, sed commune toti Trinitati; diuinæ tamen personæ, secundum rationem suarum processionum sunt rationes productionis creaturarum; in quantum scilicet includunt essentialia attributa, quæ sunt scientia siue intellectus & voluntas, alio tamen & alio modo inuenta in singulis personis.

12. Vnde in Verbo importatur respectus ad creaturas, vt potè quia mente conceptum, est representatiuum siue expressiuum omnis eius, quod actu intelligitur: non tamen eodem modo: illius enim quod est in Deo Patre est expressiuum

tantum; creaturarum verò est expressiuum, & operatiuum simul.

13. Non tamen Verbum ex sola essentia, aut ex sola proprietate personali, aut etiam ratione essentiae, & proprietatis suae relatiuae simul, dicit respectum ad creaturas: sed ei singulariter conuenit iste respectus, ex notitia essentiali ut ratione referendi; & ex proprietate relatiua, & modo suae processio- nis, tanquam ex conditione necessaria, sine qua vni personae ab aliis distincta talis relatio nequaquam attribui posset.

14. Stante hoc quod per ipsum facta sunt omnia, non offi- cit, quin hoc idemmet Verbum diuinum procedat, non solum ex notitia essentiae, personarum, & omnium relationum ad in- tra; sed etiam ex cognitione creaturarum possibilem, qualis est cognitio naturalis, seu simplicis intelligentiae, & non scien- tia libera, qualis est visionis.

ET SINE IPSO FACTVM EST NIHIL.

15. **D** Augustinus per huiusmodi nihil intelligit pecca- tum. Licet enim ratio formalis constitutiua pecca- ti, non sit sola denominatio extrinseca, neque etiam relatio rea- lis, aut rationis, neque priuatio simpliciter: sed duntaxat sit ra- tio realis positiva: quae nihil aliud est, nisi tendentia quaedam transcendentalis, actualis, in obiectum dissonum rationi: nihi- lominus inuenitur in peccato, quaedam priuatio perfectionis actualis, & intrinseca ipsi actui. Ex qua tamen & ex illa entita- te positiva non constituitur peccatum, tanquam ex ratione generica & differentiali: neque includitur in eo priuatio tan- quam

quam modus sibi intrinsecus, & essentialis; sed omnino & inseparabiliter consequitur eius essentiam.

16. Statuimus ergo Verbum diuinum non esse causam peccati nec per se nec per accidens, nec directè nec indirectè: quamuis sit causa actus peccati in genere naturæ: sed in genere moris, scilicet, quantum ad deformitatem illius actus, totam causalitatem reijcimus in voluntatem creatam deficientem.

17. Vnde quidquid entitatis reperitur in quocunq; actu peccati, etiamsi sit intrinsecè malus, debet reduci in Deum, tanquam in primam causam præmouentem, & prædeterminantem motione actuali voluntatem creatam, ad huiusmodi actum in quantum actus est & quatenus habet rationem entis.

QVOD FACTVM EST, IN IPSO VITA ERAT.

18. **E**X eo enim ipso, quod Verbum sit causa productiua rerum, & sit ratio omnium eorum, quæ facta sunt à Deo, oportet, vt ea quæ facta sunt, præextiterint in Verbo Dei, antequam sint in propria natura. Quod autem est in aliquo, est in eo, per modum eius, in quo est, & non secundum proprium modum. Vnde res creatæ intelligendæ sunt in Verbo Dei præextitisse, secundum modum Verbi ipsius. Est autem modus Verbi diuini, vt non solum sit viuens sed & ipsa vita: vnde res factæ à Deo præextiterunt in Verbo Dei vitaliter, & erant vita.

19. Verumtamen quod creatura in Verbo, existens, dicitur vita, non pertinet ad rationem propriam creaturæ, sed ad modum qui est in Verbo. Quare cum non sit eodem modo in seipsa, nõ etiam sequitur quod viuat in seipsa, quamuis in Verbo

bo sit vita: sicut non est in seipsa immaterialis, quamuis in Verbo sit immaterialis.

ET VITA ERAT LVX HOMINVM.

20. **C**ognitio scilicet aut notitia intellectualis diuini intellectus. Deus enim non solum est causa per intellectum suum, omnium quæ naturaliter subsistunt; sed etiam omnis intellectualis cognitio, omnisq; sapientia, & intellectus, ab intellectu diuino in homines diffunditur, ac deriuatur.

21. Licet autem tam à Deo quàm ab homine deriuetur scientia in alium; modo tamen alio & alio: nam homo per suam scientiam directus, tanquam per exemplar, causat scientiam in alio; non quidem ipsi scientiam imprimendo, aut causando in discipulo lumē intelligibile, aut intellectuales species; sed tantum proponendo ei aliquas propositiones minus vniuersales, quas discipulus ex naturaliter præcognitis, diiudicare potest. Vnde homo docens non est principale agens, sed coadiuuans agens principale, intellectum scilicet addiscentis. Deus autem vltra hæc est etiam causa luminis intellectualis; & cognitionis naturalis primorum principiorum, vnde est causa principalis scientiæ in nobis & simul coadiuuans.

ET TENEBRÆ EAM NON COMPREHENDERVNT.

22. **P**rouenit hoc non ex defectu Verbi, quòd non omnes homines ad veritatis cognitionem perueniant, sed aliqui tenebrofi existant: sed prouenit ex defectu hominum, qui ad Verbū nō conuertuntur. Et non solum hoc, sed etiam ipsa merita naturæ intellectus creati hoc efficiunt, vt nequaquam

quaquam cognitionem naturalem, quælibet creatura solo lumine naturæ, verbi æterni habere queat.

ET VERBUM CARO FACTUM EST.

23. **N**on per conuersionē diuinitatis in carnem (hoc enim arguit summam & maximā hæresim) sed per assumptionem humanitatis in Deum, s. ynionē humanitatis cū verbo. Possibile enim erat, imò & conueniens, verbum hoc diuinum, sine omni resistentia, assumere naturam humanam. Neq; hoc enim implicabat sed potius, ad ipsam summam bonitatem spectabat, vt se cōmunicaret creaturæ modo perfectissimo. Ex qua tamen communicatione, nulla sibi perfectio accreuit, sed dumtaxat ipsi naturæ humanæ.

24. Quæ possibilitas, aut conuenientia, impossibilitas quoq; , solo lumine naturæ, non perfectè solum sed & imperfectè, supposita etiā executione incarnationis, demonstrari nō potest. At posita reuelatione, huius mysterij, Ipsa etiam necessitas, luce solis clarius demonstratur; potissime causā liberandi à peccato genus humanum, & satisfaciendi pro culpa.

25. Id enim (scilicet peccatum) licet sit infinitum secundum quid, quatenus est malum peccantis, quo auertit eum ab ultimo fine, & priuat rectitudine rationis, &c. infinitū tamē est simpliciter, quatenus est malum Dei, non illatum, sed intentatum, seu affectatum. Quod vendicabat non permittere, vltimum hominem purum (non solum vnionis hypostaticæ exclusionē, sed & gratiæ habitualis) satisfacere de rigore iustitiæ, secundum perfectam rationem iustitiæ commutatiuæ.

26. Licet enim Deus, poterat communicare tantam gratiam, & charitatem, aut actum contritionis, alicui hominum, ut iis mediantibus, opus bonum acceptaret, & eo contentus esset in satisfactione, non tamen potuit hoc idem etiam per absolutam suam potentiam, præstare ad satisfaciendum, secundum legem iustitiæ rigorosissimæ, pro peccato secundum quod est malum Deo intentatum: sed desiderabatur ad hoc infinitus valor personæ satisfacentis, qualis fuit Christi Domini, non solum ex parte rei oblatae, sed & ex parte oblationis.

27. Cuiusmodi satisfactio, non est tribuenda humanitati Christi, tanquam principio quod, (hoc enim est proprium supposito) sed ut principio formali quo. Unde ista propositio; Christus in quantum Deus homo satisfecit, est in proprietate sermonis accipienda.

28. Non tamen hæc necessitas incarnandi Verbum ullo modo vrget, nisi supposito peccato. Deus enim, nequaquam incarnatus fuisset, si homo non peccasset. Et hoc non solum ex vi decreti efficacis incarnandi, quod de facto in Deo fuit ab æterno; sed nec etiam ex vi alterius decreti, quod in Deo fuisset ab æterno ex hypotesi.

29. Nec placet dicentium: potissimam causam seu finem proximum incarnationis fuisse redemptionem humani generis in carne passibili? Nec enim in carne impassibili, vel ut abstrahit, à carne passibili & impassibili, stare potest, sine gravi præiudicio perfectionis divinæ providentiæ, secundum quam opus hoc arcanum prædeterminatur in particulari & non in confuso. Quod non solum quo ad substantiam, sed quan-

quantum attinet circumstantias, & modos, haud quaquā commissum est rerum euentui.

30. Ea tamen necessitate supposita, certum est, Christum Dominum venisse in hunc mundum, non solum ad delendum peccatum originale, sed & actuale: principalius tamen ad delendum originale, ratione magnitudinis extensivæ. Peccatum enim actuale, licet sit maius secundum magnitudinem intensivam: quia tamen non nocet, bono vniuersali, sed duntaxat bono personali, proinde maius est solum secundum magnitudinem extensivam.

31. Et quemadmodum inconueniens fuit Deum incarnari ab initio mundi, non solum antecedenter ad peccatum, ita etiam immediatè post peccatum differre vsq; in finem mundi, humano generi non erat sanum.

32. Hanc vnionem ineffabilem, impossibile est fuisse factam in natura, sumendo naturam. vt significat essentiam vel quidditatem rei: ita vt in incarnatione non fuerit conuersio facta naturæ diuinæ in humanam: sed post vnionem remanent duæ naturæ distinctæ in vna persona. Sed etiam ex natura diuina & humana, resultare in Christo tertiam naturam, ex vi huius incarnationis, eandem impossibilitatem arguit.

33. Sed facta est in persona (non vt exercet relationem ad Patrem per se primo, sed vt subsistens) vt pote in supposito & hypostasi. Inde Christus est vnum simpliciter propter vnum suppositum, & duo secundum quid propter duas naturas in quibus subsistit.

34. Quam personam Christi Domini, vt est in naturâ humanâ, esse compositam, non solum ex natura diuina & hu-

mana, sed & ex persona diuina & natura humana, certissimum
censemus secundū fidem. Secus est si persona Christi conside-
retur secundum se vt scilicet subsistit in natura diuina præcisè.

35. Nec minus in hac mysteriosissima vnione animam so-
lum aut Corpus vniri naturæ diuinæ, sed vtrumq; simul certis-
simum est; nec enim Deus sua diuina eminentia supplere po-
test vices animæ rationalis, & suarum potentiarum. Non ta-
men inde censenda est illa vnio esse essentialis, aut accidenta-
lis, sed dumtaxat substantialis, vt pote secundum subsistentiam
siue hypostasim.

36. Per actionem huius vnionis non est productus aliquis
modus substantialis, qui sit relatio in humanitate, ab ea realiter
siue ex natura rei distinctus: sed natura, & verbum seipsis im-
mediatè vniuntur; absq; eo quod interueniat aliquid creatum
actualiter vel formaliter vnituum.

37. Prædictæ vnionis terminus alius est totalis, alius for-
malis. Et ille quidem neq; est quid præcisè creatum neq; incre-
atum: iste vero pro magis principali sumptus, est quid omni-
no increatum.

38. Hac mysteriosissima vnio, non est idem quod assum-
ptio; sed differunt, sicut relatio, & actio, aut passio: Et sicut a-
liquid cuius esse est in fieri & in facto esse. Et tandem assum-
ptio importat terminum à quo & ad quem ipsius actionis: v-
nio vero nihil horum importat. Productio quoq; humanitatis
creatio animæ, & vnitio ad personam Verbi sunt actiones rea-
liter distinctæ.

39. In hac ineffabili vnione, humanitas Christi, de facto ex-
istit immediatè per existentiam Verbi, absq; propria & con-
natu-

naturali existentia. Imo etiam per absolutam Dei potentiam fieri non potuit, vt Verbum diuinum assumeret humanitatem existentem propria existentia creata.

40. Non fuit facta per gratiam habitualement, aut etiam per antecedentia opera, ordine naturæ, ad vnionem hypostaticam quibus illam meruisset humanitas Christi, non de condigno solum; sed nec de congruo. Sancti tamen illi antiqui, eam petendo, & desiderando eam meruerunt de congruo, non solum quo ad accelerationem, sed etiam quo ad substantiam ipsam.

41. Adeo est proprium personæ diuinæ, naturam creatam, substantialiter terminare, vt hoc idem, etiam per absolutam Dei potentiam, sit alienum à quacunq; creatura creabili: non solum vt causa principali, sed etiam vt causa instrumentali, sic terminare naturam alienam: hoc enim expostulat infinitam virtutem, vt conditionem sine qua non.

42. Et quamuis virtute naturæ diuinæ facta fuerit vnio, non tamen naturæ diuinæ conuenit esse terminum assumptionis, per se primo & secundum seipsam; sed solum ratione personæ, cui proprium est primo & per se, & vt quod terminare naturam, tribuendo illi propriam subsistentiam relativam; ita tamen vt secundo eidem tribuat existentiam absolutam increatam, qua formaliter Verbum existit.

43. Quod tamen non infert, Patrem aut Spiritum Sanctum, habere vinculum substantiale cum carne ex vi talis mysterij, aut eosdem esse per concomitantiam incarnatos. Licet ex parte principij effectiui necessum fuerit, vt assumptio sit communis tribus personis quæ sunt præsentibus humanitati,

modo specialiori, quam sint in omnibus creaturis per essenti-
am, præsentiam, & potentiam, & iustis per gratiam.

44. Sicut non implicat quamcunq; personam diuinam,
potuisse assumere naturam humanam: ita minimè implicat
plures personas diuinas assumere posse eandem numero natu-
ram. Similiter quoq; vnā personam diuinam potuisse assu-
mere duas naturas humanas. Magis tamen conueniens fuit
filium assumere naturam humanam quam aliam personam
diuinam.

45. In qualibet etiam alia creatura, est potentia obedi-
tialis ad vnionem hypostaticam. Ita vt tam Angelus quàm
quælibet substantia completa etiam insensibilis per poten-
tiam Dei absolutam, possit verbo vniri hypostaticè. Mate-
riam nihilominus sine forma substantiali per nullam poten-
tiam potest Deus sibi vnire hypostaticè: quamuis hoc possit
præstare formæ substantiali. Neq; etiam implicat hoc idem
accidentibus conuenire ita vt immediatè & formaliter exi-
stant per existentiam increatam.

46. Humanitas terminata personalitate Verbi diuini
nullam amplius inclinationem habet aut appetitum non so-
lum elicitum sed & naturalem, ad propriam subsistentiam
& personalitatem.

ET VIDIMVS GLORIAM EIVS, &c.

47. **I**N miraculorum scilicet operatione quæ sola virtute di-
uina fieri possunt: cum enim in Christo sint duæ naturæ,
vna earum agit cum communicatione alterius, in quan-
tum

tum scilicet natura humana est instrumentum diuinæ actionis,
& ab ipsa accipit omnem virtutem faciendi miracula.

48. In his ergo miraculis, visa est gloria Christi: erant enim sufficientia ad manifestandam diuinitatem eius: tum secundum ipsam speciem operum eius, quæ transcendebant omnem potestatem creatæ virtutis: tum propter modum miracula faciendi, &c. Visa quoq; est in transfiguratione illa admirabili in qua claritas Christi effulsit in discipulos, quæ claritas, fuit claritas gloriæ quantum ad essentiam: non tamen quantum ad modum essendi.

PLENVM GRATIÆ.

49. **E**Rat enim in anima Christi, præter gratiam vnionis hypostaticæ gratia habitualis quæ nihil aliud est, quam participatio formalis totius naturæ diuinæ: non secundum aliquam specialem perfectionem vel attributum: sed secundum quod habet rationem essentiæ, & vt est Ens infinitum per essentiam, & præuenit Trinitatem.

50. Nam licet ex parte suppositi operantis, non erat necessaria simpliciter gratia habitualis, vt operationes eius humanæ, essent Deo gratæ, gratitudine personali, & meritoria supernaturalis præmij: erat tamen simpliciter necessaria, aliqua gratia, inhærens animæ Christi & potentiis eius: siue per modum habitus, siue per modum actualis motionis.

51. Ex hac enim, omnes virtutes morales, tam infusæ, quam ex genere acquisitæ, non secus quam potentiæ animæ ab eius essentia promanarunt: exceptis eis quarum subiectum non erat capax; vel quæ supponunt peccatum, qualis est pæ-

nitentia: vel quæ stare non possunt, cum visione clara Dei, ut fides & spes, &c.

52. Quæ gratia, licet sit finita in esse qualitatis, infinita tamen est in esse gratiæ: Quam infinitatem sortitur sibi non per acceptationem Dei intrinsecam: neq; per aliquem modum physicum intrinsecum, qui modaliter sit infinitus; sed secundum dignitatem moralem, quæ desumitur ex dignitate suppositi, quod est principium operationis infinitæ meritoria, & satisfactoria.

53. Similiter etiam eadem gratia in esse physico, siue qualitatis est eiusdem rationis, cum gratia puræ creaturæ: secundum autem esse morale, habet aliquam perfectionem alterius rationis. Inde de potentia Dei absoluta, dari potest gratia habitualis in Esse Entis, magis intensa quam fuerit gratia Christi: in esse tamen morali non item.

54. De facto tamen gratia Christi, in esse qualitatis, tantam intensiorem habuit ut adæquaret omnes gradus gratiæ Angelorum, & hominum (etiam non excipiendo ab hoc suam genitricem) collectiue sumptos.

ET VERITATIS.

55. **E**Rat enim summa veritas quæ nec falli nec fallere potuit propter suam altissimam scientiam ac limpiditatem intellectus. Hic enim præter scientiam diuinam, habuit etiam scientiam creatam,

56. Habuit quoq; scientiam beatam comprehensorum, à primo instanti conceptionis suæ, vsq; nunc: per quam vidit

dit Deum per essentiam, non tamen comprehendendo e-
am, per eandem cognouit omnia in verbo, omnia qua-
eunq; aliquo modo sunt vel erunt vel fuerunt, vel facta, vel
dicta, vel cognita à quocunq; & secundum quoduis tem-
pus. Non tamen per eam cognouit omnia quæ sunt in
potentia Dei, sed solum illa quæ sunt in potentia creaturæ.

57. Per eandem licet non cognoscat infinita actu, sed
tantum in potentia, si loquamur de substantiis, & acciden-
tibus permanentibus: cognoscit tamen infinita actu, si lo-
quamur de accidentibus successiuis, quorum cognitio non
solum est habitualis in Christo sed & actualis.

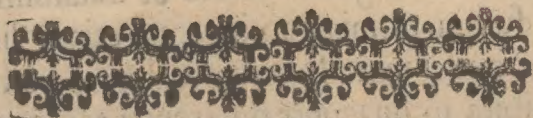
58. Post scientiam beatam datur in Christo scientia in-
fusa per quam cognoscit omnia quæ ab intellectu creato e-
tiam Angelico naturaliter cognosci possunt, non solum
quantum ad rationes communes & vniuersales, sed secun-
dum rationes quoq; proprias & particulares, non tamen per
eam cognoscit actu omnia entia quæ sub ea cadunt, sed ha-
bitualiter & successiue.

59. Per eandem cognoscit certo & infalibilliter in pro-
prio genere, futura omnia contingentia etiam libera intui-
tiue. Omnia quoq; entia supernaturalia: & omnia myste-
ria gratiæ exhibita in quacunq; differentia temporis, sed hoc
non vt sunt in seipsis aut intuitiue sed in attestante dum-
taxat.

60. Tandem Christus cognouit per huiusmodi scien-
tiam Deum in quantum est Vnus & primum principium
rerū creaturarum vt trinus autem in personis est, in attestante so-
lum

lum, euidenter tamen : Quā potuit Christus Dominus vti
conuertendo se ad phantasmata & non conuertendo : & pro-
babile est aliquando eum vsum fuisse illa conuersione : que-
madmodum etiam licet hæc scientia non fuerit discursiua
quo ad acquisitionem , sed à Deo solo immediate infusa :
quo ad vsum tamen poterat esse si id placuerit Christo Do-
mino.

61. Ultra scientiam Beatam & scientiam infusam abun-
dabat Christus Dominus scientia acquisita per quam sciuit
omnia illa quæ possunt sciri per actionem intellectus agen-
tis ; in qua profecit Christus decursu temporis : non tamen
eam didicit ab homine aut ab Angelo : Sed eam ac-
quisiuit lumine intellectus, agentis abstrahendo
species intelligibiles à phan-
tasmatibus.



1.5.18.



Biblioteka Jagiellońska

